

Zápis

ze 3. schůze komise rozvoje a výstavby města, konané dne 29. 4. 2015 v zasedací místnosti ORR

Přítomni: Pavel Kubáč, Jaromír Čábel, Ing. Arch Vojtěch Ertl, Petr Linart
Mgr. Iveta Mikšíková, Ing. Martin Outlý, Josef Pavlíček, Ing Martin Škorpík, Aleš Zahajský

Omluveni: Ing. arch. Luboš Břečka, Ing. Martin Tichý

Nepřítomni: Květoslav Novák

Dále přítomni: Ing. Stanislav Studnička, Ing. Iveta Horáková

Program schůze

1. Dopravní terminál nádraží
 2. Informace o připravovaných investičních projektech (Ing. Tichý, Ing. Studnička)
 3. Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů v LZ Draslovka
 4. Bytový dům na místě bývalých TSMK
 5. Návrh témat na projednání v další schůzi komise, úkoly vyplývající z projednaných bodů a diskuze
-

Průběh schůze

1. Dopravní terminál nádraží

Podle tvrzení ORR, slovy Ing. Horákové je projekt průběžně přepracováván podle připomínek a vše je na dobré cestě. Posudek Ing. Otepy (expert v oblasti dopravních staveb) hovoří o funkčnosti projektu, ovšem s výhradami.

Ing. Studnička upozorňuje s odvoláním na výše uvedený posudek Ing. Otepy, na nutnost posunutí jízdních řádů s ohledem případný dopravní kolaps.

Ing. Škorpík upozorňuje na nefunkčnost zastřešení autobusového terminálu. Tento typ střechy nezajišťuje dostatečnou ochranu uživatelů terminálu před deštěm, podle slov Ing. Škorpíka se naprosto nedá mluvit o přechodu z vlakové do autobusové části suchou nohou, to jen v případě, kdy za deště nebude foukat vítr, což je jev do značné míry výjimečný.

Ing. Architekt Vojtěch Ertl podotkl, že vytvoření studie by měla předcházet studie dopravní, která vymezí hranice užitné, které nelze nijak měnit. Určí podmínky, které je nutné dodržet pro dosažení požadovaného výsledku. Na základě těchto požadavků se pak projektuje architektura budov a okolí. Zdá se, že tato studie nebyla vytvořena, alespoň se komise tedy nedobrala informace, že studie dopravní průchodnosti vypracována byla. V současné době se tak řeší, zda vypracovaná studie může či nemůže být takto realizována, zda bude takto funkční a zda půjde, v případě nefunkčnosti, podoba nějak přiohnout, aby se užívat dala.

Úkol:

Komise požaduje po ORR předložení následujících informací a dokumentů:

Plán projektu (Ganttův diagram nebo podobné schéma)

Chronologický seznam kroků, které se provedly (časová osa projektu, pro porovnání s plánem)

Posudek Ing. Otepy

Další případné studie, které jsou pro vývoj projektu důležité (jen seznam)

Aktuální studii (textová část, základní výkresová dokumentace - co projde mejlem)

Na tento bod bude svolána mimořádná schůze komise nebo bude komunikováno prostřednictvím e-mailu, tak aby bylo co možná nejdříve zaujato stanovisko a vydáno doporučení.

2. Informace o připravovaných investičních projektech (Ing. Tichý, Ing. Studnička)

Ing. Tichý se nedostavil, jeho zástupkyně, Ing. Horáková informuje.

Ing. Tichý požaduje zapsat do zápisu informaci o připravované akci. Město bude v nejbližší době zadávat studii zpracování veřejného prostoru vymezenou takto: Modrý bod - náměstí republiky., Polit. Věžňů po nový most a ul. Rorejcová k hlavnímu nádraží ČD.

Ing. arch. Vojtěch Ertl v této souvislosti upozornil, i s ohledem na předešlý bod, že je třeba začít revizí metodiky provádění investičních akcí. Pro příklad, stanovení zadávacích podmínek (jak dobře zadat, abychom dostali požadované), jak přípravu projektu komunikovat ve vztahu k veřejnosti a pod.

Úkol:

Protože komisi není známo, zda existuje popsána metodika provádění investičních akcí od iniciace až po uskutečnění, komise žádá Ing. Tichého o laskavé předložení dokumentu, zabývajícího se touto problematikou, aby bylo možné dokument případně revidovat a vydat případná doporučení na jeho změnu.

Ing. Stanislav Studnička informuje o projektech:

Slunné terasy - místo králičích jatek bytový dům, 3 budovy a obchody.

Bytový dům K2 Zborovská x Tatranská

Obchodní centrum - lokalita stará plynárna

Restaurace dB production lokalita Politických vězňů 41

Projekty ve stádiu příprav, v podstatě se jedná o projekty, do kterých komisi nepřísluší zasahovat.

3. Intenzifikace výroby kyanovodíku a alkalických kyanidů v LZ Draslovka

Komise konstatuje, že od doby konání druhé schůze nikdo z členů nepřednesl žádné informace, na jejichž základě by bylo možné rozšíření výroby ovlivnit, proto platí stanovisko z bodu 4 zápisu ze dne 4. 3. 2015 ve znění:

Pavel Kubáč krátce referoval o problematice rozšíření výroby kyanidů v areálu Draslovky. Ing. Tichý informoval, že ORR vydal v současné době negativní stanovisko, o věci se dále jedná na úrovni Investor/ORR, potažmo Rada města. Protože v současném stavu legislativy není možné výrobu v Kolíně zrušit nebo ji omezovat, doporučuje komise vyjednat, s odvoláním na společenskou odpovědnost firem, příznivé vedlejší dopady (např. investice do techniky a vybavení záchranných sborů apod.)

4. Bytový dům na místě bývalých TSMK

Předseda komise spolu s Ing. arch. Alešem Břečkou iniciovali setkání s investorem a architektem bytového domu, spolu s MA Ing. arch. Košťálem a vedoucím stavebního úřadu Ing. Studničkou. Ze setkání byl rozeslán následující zápis:

Výše uvedeného dne, v čase od 10:00 do 11:20 proběhla schůzka za účelem seznámení se s uvažovanou koncepcí výstavby bytového domu v místě areálu bývalých TSMK a projednání možných variant provedení. Setkání proběhlo za účasti Ing. Milana Kušty, Ing. Arch. Zdeňka Kozuba, městského Ing. Arch. Jiřího Košťála, Ing. Stanislava Studničky, Ing. Jaromíra Skály, Ing. Arch. Aleše Břečky a Pavla Kubáče.

Byly předloženy varianty provedení, které se liší v podobě návaznosti na sousední objekty v Kmochově ulici. Diskutující se shodli na stanovisku, že jakákoli ze třech předložených variant je možná. Ve stavebním řízení bude dále prozkoumána shoda projektu s platnými normami a závaznými předpisy.

V případě, že projekt vyhoví, je třeba konstatovat, že realizaci předložených variant nic nebrání.

Investor přistupuje k navrhovaným úpravám velmi vstřícně s odvoláním na společný zájem investora i města, ovšem zároveň zcela pragmaticky zmiňuje otázku ekonomickou, tedy prodejnost či neprodejnost projektu.

Většímu oživení ulice Václavská, ke kterému by mohlo dojít přesunutím garážových stání pod úroveň stávajícího terénu a následnému rozšířením nebytových prostorů v 1. NP by podle vyjádření investora bylo velmi nákladné a celý projekt by pravděpodobně posunulo do kategorie ztrátové investice.

Tolik ze zápisu z jednání.

Někteří členové komise projevíli přání nahlédnout do územní studie zmíněného bytového domu, Ing. Iveta Horáková přislíbila studii rozeslat.

Předseda komise konstatuje, že jakékoli stanoviska či doporučení ve věci realizace tohoto projektu komisi nepřísluší.

Příklad tohoto charakteru navozuje ovšem diskuzi o vzniku regulačních plánů pro architektonicky cenná území. Je třeba ovšem posoudit účelnost takovýchto plánů s ohledem na jejich vysoké pořizovací náklady. Dále komise doporučuje při prodeji obecního majetku více uvažovat o stanovení podmínek, za jakých se bude majetek prodávat, abychom se do budoucna vyhnuli případným nepříjemným překvapením v podobě nežádoucího rozvoje některých městských lokalit nebo částí.

Komise nabádá k vypracování strategie rozvoje města, kde bude kladen důraz i na kvalitní zadání podmínek ve vypisovaných výběrových řízeních a vypisování architektonických soutěží. Při jednání jsme také narazili na pravděpodobnou nutnost personálního posílení oddělení, ORR i investic.

5. Návrh témat na projednání v další schůzi komise, úkoly vyplývající z projednaných bodů a diskuze

Ing. Škorpík informoval na situaci v souvislosti s účinností zákona o likvidaci komunálního odpadu, která nastane od roku 2026. Tento zákon zakazuje skladování komunálního odpadu. Na tuto situaci je třeba reagovat již nyní, aby se předešlo stavu, kdy obec bude nucena přistoupit na servis soukromých subjektů. Zejména se jedná o náklady na likvidaci odpadů, které budou přenášeny na občany.

Komise žádá v této věci o zpětnou reakci Mgr. Rakušana, zda nějaký výhled řešení existuje.

Ing. Škorpík navrhuje vznést dotaz na Krajský úřad, zda bude nějaké hromadná koncepce. V případě že nikoli, navrhuje In. Škorpík začít jednat o nějaké formě sdružení měst a začít budovat.

Arch Ertl - Dotaz na ORR, jak funguje koncepční projektování? V jakém stádiu jsou přípravy na řešení územních celků.

Ing. Outlý vznesl dotaz na Ostrov. Jihovýchodní špiče je ve stádiu realizace projektu. Zbytek rozvoje je zpracovaný, pracuje se na revitalizaci zeleně.

O odpověď na poslední dva dotazy prosím Ing. Tichého formou elektronické zprávy.

Předseda komise navrhuje vyloučit pana Květoslava Nováka, který nejen že nikdy nepřišel na sezaná zasedání, ale ani se nikdy neomluvil, ani jinak nereagoval.

Prosím radu města o vyhovění mému návrhu.

Termín příští řádné schůze komise bude oznámen e-mailem. V případě, že se nám nepodaří zaujmout stanovisko k projektu Autobusového terminálu písemnou výměnou, bude se příští schůze pravděpodobně konat dne 20. 5. 2015. Pokud nebude oznámeno jinak, další setkání budou vždy ve stejný čas, 17:00, na stejném místě, zasedací místnost ORR 2. patro radnice.

Součástí zápisu je prezenční listina.



Pavel Kubáč

